

## 【“三农”问题研究】

## 城市化与城市近郊乡村旅游发展的初步研究

税伟<sup>1,2</sup>, 张启春<sup>1</sup>, 王山河<sup>1</sup>, 张林英<sup>1</sup>

(1. 中山大学地理科学与规划学院, 广州 510275; 2. 四川农业大学生态农业与区域发展系, 四川 雅安 625014)

[摘要] 城市近郊呈动态化的过程, 是一个极不稳定的区域, 其变化受城市化进程的影响。该文简略指出了城市近郊乡村旅游的特点, 并运用城市化理论和旅游地生命周期理论分析城市近郊乡村旅游地在城市化进程中受到的影响和作用的机理, 最后总结出了城市近郊乡村旅游演变的规律和开发规划的启示。

[关键词] 城市化; 城市近郊; 乡村旅游; 生命周期

[中图分类号] F291.1

[文献标识码] A

[文章编号] 1008-8091(2004)03-0027-04

## Urbanization and rural tourism development in suburbs

SHUI Wei<sup>1,2</sup>, ZHANG Qi-chun<sup>1</sup>, WANG Shan-he<sup>1</sup>, ZHANG Lin-ying<sup>1</sup>

(1. School of Geography and Planning, Zhongshan University, Guangzhou, Guangdong 510275, China;

2. Department of Eco-agriculture and Rural Development, Sichuan Agricultural University, Ya'an, Sichuan 625014, China)

**Abstract:** Suburbs, which is impacted by urbanization, shows a process of dynamic change as an extremely instable region. The paper discusses the characteristics of rural tourism in suburbs and emphasizes on analyzing the urbanization's impact on life cycle of rural tourism in suburbs by the theories of life cycle model and urbanization. Finally, the paper summarizes the evolution law of rural tourism in suburbs, and obtains enlightenment of the development and plan.

**Key words:** urbanization, suburbs, rural tourism, life cycle

城市郊区是城市的外缘地区, 它是城市地域结构的一个重要组成部分, 是城市环境向农村环境转换的过渡地带, 是一个城市功能和农村功能互为渗透、社会经济发展特殊而又十分活跃的地区<sup>[1]</sup>。一般而言, 将城市郊区分为城市近郊、中郊和远郊, 或者只分为近郊和远郊两种<sup>[3]</sup>。本文为研究便利, 把城郊划分为近郊和远郊两个区域, 所指的城市近郊理解为紧邻城市市区的城乡结合部、城乡交错带、城市的乡村(城市周边的乡村地区)较为合适。近郊区既有沿公路分布的带状建成区, 也有交错分布的农田、林地, 呈半乡村景观<sup>[4]</sup>。城市近郊呈动态化的过程, 是一个极不稳定的区域, 其变化受城市化进程的影响。随着城市化进程的推进, 城市近郊则是在动态过程中最先被城区“蚕食”和“接触变质”的区域。昨天的新郊区变成今天的成熟的郊区, 以至明天的老郊区和内城<sup>[5]</sup>。

随着假日经济的启动, 旅游结构发生了重要变

化, 即专线旅游在减少, 短线旅游和城市周边旅游在增加<sup>[6]</sup>。当前, 乡村旅游在城市郊区, 特别是城市近郊的各种旅游中发展极为活跃。

近年来国内学者们对于城郊旅游这一特殊地域的旅游开发研究开始给予关注, 但由于起步较晚, 而旅游发展的速度又较快, 面对出现的一些问题还没来得及做深入的研究和提出更好的解决办法, 在可持续发展上对这一过渡地带旅游开发的“影响研究”未受到学者们的重视<sup>[7]</sup>。同时, 乡村旅游随着旅游规模的不断扩大以及开发的深入, 乡村的“乡村性”特征会受到削弱, 从而使其的发展面临挑战<sup>[8]</sup>。但把城郊旅游和乡村旅游结合起来, 从城市化与旅游地生命周期的角度, 具体研究城市近郊这一特殊区域开发还鲜见。因此, 本文拟就城市近郊的乡村旅游的特点及近郊乡村旅游地在城市化进程中受到的影响、发生的变迁和开发建设这些问题作粗浅的探讨。

[收稿日期] 2004-02-20

[作者简介] 税伟(1974—), 男, 四川人, 中山大学地理科学与规划学院博士生, 四川农业大学讲师, 主要从事城市与区域可持续发展与规划研究。

## 一、乡村旅游与城市近郊的乡村旅游

乡村旅游是指发生在乡村地域的,以农业生态环境、农事活动、农村聚落、乡村民为吸引物,以城市居民为目标市场,融观光、休闲、娱乐、康体、学习、购物、度假为一体的旅游活动。乡村性是吸引旅游者进行乡村旅游的基础,是乡村旅游整体推销的核心和独特买点,是界定乡村旅游的最重要标志<sup>[8]</sup>。Lane 在其著作中没有把乡村旅游与农业旅游和农场旅游严格区别,而是把农业旅游和农场(农家)旅游看作乡村旅游的重要实现形式<sup>[9]</sup>。我国学者也大都如此认识,也符合我国当前开发的实际情况。我国乡村旅游从空间分布上看,主要有三种类型区:景区边缘地区型、都市郊区型和老少边贫地区型<sup>[10]</sup>。城市近郊乡村旅游与城市远郊、景区边缘和老少边贫地区的乡村旅游相比,有其自身的特点。可以简单归纳为四点:①城郊遍在性旅游资源,吸引力小;②以城市客源一日游为主,重游率较高;③强调观光、休闲、参与和体验;④近郊乡村旅游地呈片状和轴带状环城市不连续分布,与近郊主题公园、游乐园等游憩地一起构成了环城游憩带。

## 二、城市化对城市近郊乡村旅游地生命周期的作用机理

加拿大学者 R. W. Butler 认为,旅游地的生命周期是一个循环进化的过程,经过6个阶段,即探查阶段、参与阶段、发展阶段、巩固阶段、停滞阶段、衰落阶段或复苏阶段<sup>[13]</sup>。1993年保继刚等在《旅游地理学》教材中首次向国内介绍了 Butler 的旅游地生命周期理论<sup>[14]</sup>。随后,保继刚、彭华将旅游地生命周期理论应用于丹霞山风景名胜区的开发研究<sup>[15]</sup>;保继刚还广泛探讨了喀斯特洞穴、主题公园、风景名胜区等旅游地生命周期的特点及开发<sup>[13]</sup>;他的《旅游地生命周期理论与旅游规划》是对该理论与国内实践的全面总结和更深入研究<sup>[16]</sup>。2002年,他在南非召开的国际地理联合会地区大会上向国外介绍了旅游地生命周期理论在中国旅游规划中的应用和实践<sup>[17]</sup>。此外,谢彦君、杨森林、余书炜、李舟、许春晓等对 Butler 的这一思想作了探讨和争鸣<sup>[13]</sup>。陆林则对山岳型旅游地的生命周期进行了实证分析和探讨<sup>[18]</sup>;杨振之提出旅游地的生命周期是可以进行人为的控制和调整等<sup>[19]</sup>。

旅游地生命周期的六个阶段的特点为:①探查阶段:零星的旅游者作无规律的旅游游览,旅游地没有特别的设施为旅游者服务,旅游地的自然和社会环境未因旅游而有所变化。②参与阶段:随着旅游者人数增多和逐渐变得有规律,本地居民开始为旅游者提供一些简便的设施。③发展阶段:在大量广告和旅游者的宣传下,一个成熟的旅游市场已经形成,外来投资骤增,本地居民提供的简陋膳宿设施逐渐被规模大而现代化的设施取代,旅游地自然面貌的改变已比较显著。④巩固阶段:在巩固阶段,旅游业的经营权和系列设施都已确定下来,以后即使会增加也不多了。旅游地有了界线分明的娱乐商业区,以前的设施有可能成为二级设施而满足不了需要。⑤停滞阶段:在这个阶段,游客量达到最大,旅游环境容量已趋于饱和或被超过。并伴随着环境、社会和经济问题,旅游地在游客中已建立起良好印象。⑥衰落或复苏阶段:在衰落阶段,旅游地已不能和新的旅游地相竞争,面对的是一个衰落的旅游市场。但如果旅游地增加了新的具有吸引力的旅游资源,也可能进入复苏阶段。<sup>[15]</sup>

美国学者弗里曼对城市化的认识很有代表性。他指出,城市化作为国家或区域空间系统中的一种复杂过程,它包括人口和非农业活动在规模不同的城市环境中的地域集中过程,非城市型景观逐渐转化为城市景观的地域推进过程,还包括城市文化、城市生活方式和价值观念的农村的地域扩张过程<sup>[20]</sup>。荷兰城市地理学家莱温顿·拜根把西方国家的城市化分为:城市化、郊区化、逆城市化、再城市化四个阶段。按世界城市化的一般历程,结合我国的实际情况,杨重光、马裕祥、朱铁臻等学者将城市化的发展阶段分为向心(集中)城市化阶段、扩散城市化阶段<sup>[21]</sup>。

随着城市化进程的不断推进,从长远发展来看,目前的近郊区大部分会逐步转化为完全的建成区<sup>[4]</sup>。在此过程中,城市化的不同阶段造成的人口变化、土地利用变化、景观的变化、城乡文化和社会结构的变化等都会对城市近郊的乡村旅游地的生命周期产生广泛的影响。由此,我们把城市化分成向心城市化和扩散城市化两个阶段来探讨城市化对城市近郊乡村旅游地生命周期的影响和作用的机理。

### (一)向心城市化对近郊乡村旅游地生命周期的影响

在向心城市化这一阶段的城市往往处于初期

发展,以极化作用为主,农村及郊区人口大量迁往城市,城市化水平提高快,也伴随着城市地域向郊区的缓慢扩张,这时城市用地与乡村用地构成变化较小,主要是由人口集聚引起的城市内部的土地利用构成的快速变化。城市中心土地利用密度升高,城市产生了立体的、质的充实<sup>[21]</sup>。因此对城市近郊乡村旅游地影响较小。同时,由于城市人口快速增加,会促使城郊乡村旅游市场客源不断增加。但不同城市近郊的乡村旅游发展的起始时间不一样,发展的快慢和发展的水平也表现出区域间的不平衡。因此,城市近郊乡村旅游地生命周期阶段也呈现不同。但不管近郊乡村旅游地是处于参与阶段、或是发展阶段、巩固阶段、停滞阶段,向心城市化的发展都会加快推进城市近郊乡村旅游地不断由低级向高级阶段发展,即由参与阶段向发展阶段、发展阶段向巩固阶段、巩固阶段向停滞阶段推进。而且会延缓近郊乡村旅游地快速进入衰落阶段。这一方面是由于城市人口增加了乡村旅游的现实和潜在游客,另一方面,则由于由城市化带来的城郊的交通和基础设施的改善,旅游可进入性增强。再者,城乡交流也使城市近郊农民的市场意识、商品意识增强,发展乡村旅游的热情高涨,经营乡村旅游的水平也不断得以提高。此外,农户的环保意识增强,农户在生活方式上改变了过去脏、乱、差的面貌,并自觉的种花草、果木,使得近郊区的乡村旅游地的生态环境得以改善,成了城市的后花园。当然,也不例外此阶段近郊可能产生形似扩散城市化阶段出现的城市景观吞噬乡村旅游地的现象,这一现象相对较少,而且城市规划和土地规划也会控制这种现象的发生。

## (二)扩散城市化对近郊乡村旅游地生命周期的影响

在扩散城市化这一阶段的城市经济发达,生产要素密集,开始向郊区转移一部分产业,以扩散为主,核心区人口迅速下降,近郊区人口增长速度加快,城市与近郊的经济渐趋一体化,城市近郊就逐渐转变为市区,渐变为真正意义上的城市社区组成部分。同时,又会有部分远郊村镇转变为城市近郊,成为新的城市近郊区。扩散城市化阶段对城市近郊乡村旅游地产生了几种显著影响。一是城市土地利用不断向郊区平面化的扩张,呈现出“摊大饼”式或沿交通轴线向城区外围扩张,城市中的工厂、商店、医院、学校、住宅等向城市近郊扩展,配套

的各种公共基础设施也不断建设和完善。城市近郊乡村旅游地就不断被城市景观所吞噬,近郊的农田被城市建筑物占领,近郊的乡村民居建筑式样、街道接受了城市的形式,乡村的聚落景观、田园风光逐渐消失,乡村景观的美学价值不断下降,乡村旅游的“硬件”吸引物就逐渐地不复存在了。二是,城乡文化在城市近郊发生了最为激烈的碰撞,其结果是城市生活的价值观念、城市的文化对近郊原有的乡土文化产生了很大的冲击,乡土文化逐渐被渗透和侵蚀。同时,城市游客的增多和与近郊农户的频繁交流也加剧了乡土文化的消融。城市近郊农民的服饰文化、乡村民俗、农耕文化逐渐被削弱,乡土文化就在城市文化的渗透中逐渐被异化了。乡村旅游的“软件”吸引物也丧失了吸引游客的魅力,慢慢变得暗淡无光了。最后,在现实的环境治理的水平下,城市扩张和蔓延也可能带来的一系列负面的环境影响。此外,就我国而论,由于政策和立地成本的限制,还存在着人口向城市近郊聚集的隐性城市化现象<sup>[23]</sup>。隐性城市化最显著的副作用是由于对城市近郊污染的有效治理很难达到成本上的有效性,导致了难以治理的环境问题。而且,也非常缺乏对城市近郊的规划和管理体制。这都客观导致了城市近郊的乡村旅游发展在扩散城市化阶段具有不可持续性。

从以上分析可见,由于城市近郊乡村旅游发展的步伐不一样,不管城市近郊乡村旅游地处于其生命周期的哪一个阶段,扩散城市化都会对乡村旅游产生巨大的冲击。积极作用是微弱的。如城市游客的消费能力和水平提高,近郊乡村旅游交通费用减少,旅游成本降低,可能增加消费需求;也可能促进了市场供给,除了本地农户经营外,不少民间资本也可能投入这块市场,促进了近郊乡村旅游地设施的更新换代,规模不断扩大,旅游接待能力和水平会得以提高。但消极作用是强烈的,不可逆转的。一般而论,城市近郊不可能永远是近郊,即使通过人为控制城市的空间发展方向和土地利用方向,甚至在远郊建立新城,也只能延缓近郊变成城市建成区或只能改变原近郊的城市用地方向。这会加快近郊乡村旅游地生命周期进入停滞和衰落阶段,传统一般意义上的乡村旅游地生命周期会因此被终结。原来近郊的乡村旅游地也有可能在一定时期进入复苏阶段,但这是特例,如在传统乡村

旅游基础上生成的都市农业旅游、现代高科技农业园观光旅游、都市农庄旅游,这从严格意义上讲不是真正的乡村旅游,是都市现代农业旅游。而且这还是受城市规划的人为制约的结果,不然,原来的近郊乡村旅游地一般都会完完全全的成为一个城市社区。若原来的乡村旅游地变迁为主题公园,游乐园,城市绿地公园等,看似原乡村旅游地开始复苏,其实质是乡村旅游地变为城市旅游的一个目的地,是属于另一类型旅游地生命周期的表征。故一般来讲,在城市化的作用下,城市近郊乡村旅游地的生命周期是有限的,最终会停止,是不可逆转的。

### 三、城市化作用下的城市近郊乡村旅游演变的规律及启示

城市近郊的乡村旅游地因所处的特殊空间位置,乡村旅游有其自身的显著特点。城市近郊是随城市化进程的推进呈动态变化的,是最先被城区“蚕食”和“接触变质”的区域。今天的近郊区会变成明天的城市建成区,甚至以后的内城。但城市近郊的不稳定性在向心城市化阶段和扩散城市化阶段的表征是不同的。由此,城市化的这两个先后不同的发展时段对城市近郊的乡村旅游地生命周期的发展演变所产生的影响和作用也是不一样的。在向心城市化阶段积极的影响大于消极的影响,会推进城市近郊乡村旅游地不断由低级向高级阶段发展,而且还会延缓城市近郊旅游地快速进入衰落阶段。在扩散城市化阶段的消极影响大于积极影响,一般会加快近郊的乡村旅游地的生命周期进入停滞和衰落阶段,而且最终会停止,是不可逆转的。故一般来讲,在城市化的作用下,城市近郊乡村旅游地的生命周期是有限的。

我国现阶段每个城市近郊都有一定数量的乡村旅游地,如何进一步开发?通过以上总结,我们可以在城市近郊乡村旅游地的规划和开发过程中得出这样的启示:在了解城市近郊乡村旅游特点的基础上,深刻认识和把握城市化作用下的城市近郊乡村旅游演变的规律,再具体深入分析所开发地域的城市所处的城市化发展阶段,进而分析城市化影响下近郊乡村旅游地生命周期的发展进程,最后对乡村旅游地作前瞻性的开发思考和规划建设。这应该会是一条有效地分析、决策和实践的路径。

#### 参考文献:

- [1]朱春红等.可持续发展与城郊土地利用规划:以大连市甘井子为例[J].城市规划,1999,(2):30-31.
- [2]阎小培,林初升,许学强.地理.区域.城市——永无止境的探索[M].广州:广东高等教育出版社,1994:116-120.
- [3]叶岱夫.对我国城郊旅游功能及相关问题的探讨[J].城市问题,2000,(6):22-24.
- [4]崔功豪,魏清泉,陈宗兴.区域分析与规划[M].北京:高等教育出版社,1999:381-383.
- [5]王林,喻考鹏.城市化进程中的城郊旅游研究[J].广西教育学院学报,2003,(6):113-116.
- [6]魏小安.对发展中国家环城市旅游度假带的思考[N].中国旅游报,2001-09-07.
- [7]孟明浩,顾晓艳.近年来国内关于城郊旅游开发研究综述[J].旅游学刊,2002,17(6):71-75.
- [8]何景明.国外乡村旅游研究述评[J].旅游学刊,2003,18(1):76-80.
- [9]Bramwell B, Lane B. Rural Tourism and Sustainable Rural Development[M]. UK: Channel View Publication, 1994.
- [10]王兵.从中外乡村旅游的现状对比看我国乡村旅游的未来[J].旅游学刊,1999,(2):38-42.
- [11]魏小安.旅游目的地发展实证研究[M].北京:中国旅游出版社,2002:139.
- [12]吴必虎.大城市环城游憩带(ReBAM)研究——以上海市为例[J].地理科学,2001,21(4):354-358.
- [13]保继刚等.旅游开发研究——原理.方法.实践[C].北京:科学出版社,2003:3-15,23-30,135-136,278-283.
- [14]保继刚,楚义芳,彭华.旅游地理学[M].北京:高等教育出版社,1993:134.
- [15]保继刚,彭华.旅游地拓荒研究——以丹霞山阳石景区为例[J].地理科学,1995,15(1):63-70.
- [16]保继刚.旅游地生命周期与旅游规划[J].建筑师,1998,(85):41-50.
- [17]Bao Jigang, Zhang Chaozhi. Life Cycle Modelin China's Tourism Planning: A Case Study of Danxia Mountainin Guangdong Province. 保继刚等著.旅游开发研究——原理·方法·实践[C].北京:科学出版社,2003:15-22.
- [18]陆林.山岳型旅游地生命周期研究——安徽黄山、九华山实证分析[J].地理科学,1997,17(1):63-69.
- [19]杨振之.试论延长旅游地生命周期的模式[J].人文地理,2003,18(6):45-47.
- [20]沈建法.城市化与人口管理[M].北京:科学出版社,1999,43-44.
- [21]张贡生.学术界关于城市化问题的研究综述[J].兰州商学院学报,2003,19(2):23-26.
- [22]许学强,周一星,宁越敏.城市地理学[M].北京:高等教育出版社,1997:57-62.
- [23]戴星翼.城市化与可持续发展[J].广东社会科学,1999,(5):116-118.