论乡村旅游开发与社会主义新农村建设

陈顺明

(四川大学 旅游学院, 成都 610065)

【摘要】建设社会主义新农村是党的十六届五中全会提出的重大历史任务。近年来,逐步兴起的乡村旅游对于完成这一任务有着特殊的意义。本文由乡村旅游的概念和特点入手,从理论和实证两方面探讨了乡村旅游在促进社会主义新农村建设过程中的有效性,最后指出了实际操作当中一些值得注意的问题。

【关键词】新农村;乡村旅游;有效性

【中图分类号】F592.3;F590.3 【文献标识码】A 【文章编号】1008-2107(2006)04-0050-04

计划经济时代遗留下来的“城乡分治,一国两策”,造就了我们目前日益扩大的城乡差距。现在的中国,有很多城市,特别是大城市,已经相当现代化了,一部分城市居民也相当富裕了;但是,我国的农村,特别是中西部农村,还相当落后。无论是在交通、邮电通讯、医疗卫生等硬件方面,还是在科技教育、文化娱乐、生活环境、生活质量等软件方面,都与城市相差甚远,要落后十几年甚至几十年。事实上,当前的“三农”问题,特别是农村、农民问题已经成为我国社会主义现代化建设事业发展的瓶颈,也严重阻碍了党的十六大提出的“全面小康社会”目标的实现。

新的历史时期下,自2004年开始,连续三年的中央一号文件都跟“三农”问题有关。围绕着如何解决“三农”问题,特别是对于农村的问题,党的十六届五中全会提出了建设社会主义新农村的重大历史任务。这充分说明了党中央、国务院对“三农”问题的高度重视,同时也为农业产业结构调整、农民脱贫致富和农村落后面貌的改善提供了良好的机遇。乡村旅游作为一种新型旅游项目,是农业生产、农民生活和农村各种相关资源与旅游活动的有机结合,它的出现,为我国广大农村的经济和社会发展带来了新的契机。

一、乡村旅游的概念及其特点

1. 乡村旅游的概念。目前,国内外学术界对于乡村旅游概念的界定和认识说法不一,尚无一个公认的定义。部分学者将乡村旅游与农业旅游混为一谈,如Gibber和Tung就曾给乡村旅游定义为:农户为旅游者提供住宿等条件,使其在农场、牧场等典型的乡村环境中从事各种休闲活动。事实上,农业旅游只是乡村旅游的一种特例。乡村旅游的概念相对要广泛得多,不仅仅是以农业为基础的旅游,它还包括在乡村进行的其他各种形式的旅游。认识到这一点之后,学者

们对于乡村旅游的定义也开始变得模糊化、笼统化:所谓乡村旅游就是发生在乡村和自然环境中的旅游活动的总和;发生在乡村的旅游活动就叫做乡村旅游。何景明和李立华综述了各种观点后指出:乡村旅游的概念应该包含两个方面:一是发生在乡村地区,二是以乡村性作为旅游吸引物,二者缺一不可。因此,笔者认为:乡村旅游是指以乡村空间环境为依托,以乡村独特的生产形态、民俗风情、生活形式、乡村风光、乡村居所和乡村文化等为对象,利用城乡差异来规划设计和组合产品,集观光、游览、娱乐、休闲、度假和购物为一体的—种旅游形式。这一定义相对比较全面,可以指导乡村旅游的开发实践。

2. 乡村旅游的特点。一是乡村性。尽管国内外学术界对于乡村旅游的界定仍然不清楚,但是在乡村旅游的“乡村性”这一点上基本达成了共识,即乡村旅游活动的开展是在乡村地区进行的,具有乡村性的自然和人文旅游资源是其主要吸引物。“乡村性”(Rurality)是乡村旅游整体推销的核心和独特卖点。二是参与性。乡村旅游的参与形式多样,主要包括两个大的方面。一方面,农民参与旅游开发,可以获得可观的经济、社会和环境效益,有利于乡村自身的发展;另一方面游客“吃农家饭,住农家屋,干农家活”,参与农村各种民俗文化活动,有助于放松心情,获得既新奇又刺激的旅游体验。三是生态性。乡村优越的生态环境不仅是发展乡村旅游的基础和前提,同时也是广大农民赖以生存与发展的根本。然而,这种生态系统相当脆弱,一旦遭受破坏则难以恢复。因此,要体现乡村旅游的生态性,开发时就必须遵循生态学的规律,把保护乡村生态环境放在首位,始终坚持保护性的开发原则。四是文化性。乡村旅游所涉及的文化是以农事文化为主旋律、存在着明显地域差异、带有朴实乡土气息的村野文化。它是村野之民所创造的物质财富和精神财

【收稿日期】2005-11-10

【作者简介】陈顺明(1982-),男,湖南祁东人,四川大学旅游学院硕士研究生。

富的总和,包含着丰富的历史、经济、科学、民俗、文学等文化内涵。乡村旅游文化特性包含着深厚淳朴的传统文化和宁静自然的田园生态文化。五是经济性。乡村旅游是旅游业和农业两种产业交叉形成的,除了具有旅游产业一般意义上的经济功能外,还具有投资少、见效快、收益高的特性。通过发展乡村旅游所带来的经济效益比单纯的农业生产要高得多。此外,乡村旅游还具有地域性、综合性以及对大中型消费城市的依赖性等特点。

二、发展乡村旅游是促进社会主义新农村建设的有效途径

1. 理论分析:两者存在契合点。“生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”是社会主义新农村建设的总体目标。相对于传统的旅游形式而言,乡村旅游以其独特的开发经营模式、突出的产业功能优势,与新农村目标之间存在着一系列的契合点。

(1) 发展乡村旅游可以调整产业结构,推动农业产业化经营,利于“生产发展”。目前,我国的农业仍然是以种植业为主的农业,农业结构不合理,农村第三产业比例太小,农业经济效益低下。发展乡村旅游不仅能够带动农村道路的建设、运输业的发展、农副产品和手工艺品的销售、餐饮业的发展,更重要的是通过旅游业的发展带来的人流、物流、资金流、信息流,为当地相关产业的发展创造了更多的机会,从而带动农村产业结构的调整;而且乡村旅游在交通基础设施方面的投资,为农产品的运输提供了方便,可提高农业具有可观赏性,经济作物的种植比重必然增大,优化了农业结构。同时,观光农业的发展也能引起区域农业产品的特色化,有利于形成农产品的加工、储藏、运输和销售系列化,促进农业产业化发展。

(2) 发展乡村旅游能够吸纳农民就业,帮助农民增收,实现“生活宽裕”。世界旅游组织的测算结果表明:旅游业每直接增加1个就业机会,就能为社会带来5个就业机会。乡村旅游不仅具有传统旅游业综合性强,关联带动作用大等特点,而且对于安置文化素质相对较低的农民就业具有得天独厚的优势。因为,乡村旅游产品的乡土性不仅体现在乡土建筑的外观上,更体现在乡村文化的厚重,民风民俗的淳朴上面。农民参与乡村开发并不需要过高的文化修养,也许适度落后的思维和行为方式、令人费解的土著语言、别开生面的民俗文化活动等正是现代城市居民孜孜追求的。因此,乡村旅游的从业人员不要求很高的文化素质,懂一些基本的礼仪、礼节,稍加培训与学习,即可上岗;与进城务工相比,他们能够获得比在城市中压力更小、收入更高,从某种程度上讲,更受尊重的服务性工作,他们将会更乐于回归农村从事乡村旅游相关工作,这也相应减轻了城市的社会负担。农民收入增加了,生活自然就宽裕了。

(3) 发展乡村旅游可以促使农村开放,提高农民素质,达到“乡风文明”。中国农村与城市相比,不仅存在一个经

济相对落后的问题,更主要的是农村人口素质偏低,这严重制约和滞后了经济的发展。随着乡村旅游的发展,城市信息、技术、资金的流动,促进了当地农民思想观念、价值观念的改变。他们开始重视科学文化知识、经营管理知识,在当地政府的带领下,一方面优化农业产业结构,扩大产业化规模;另一方面积极探索产业链条的延伸,寻求新的经济增长点。同时他们的市场观念也初步建立起来,逐渐摒弃了过去头脑中长期形成的“以农为本,小富即安”的小农经济观念,不断参与市场竞争,在从事经营的过程中锻炼了才干,提高了自身素质。越来越多的农民开始补习文化,甚至也学起了英语和电脑,开始走出山村,走向世界。

(4) 发展乡村旅游能够改善农村生产生活环境,美化村容村貌,实现“村容整洁”。由于农村传统的生产、生活方式,使得农民的环境卫生意识较差,生活质量较低。通过乡村旅游项目的开展,使农民的环境卫生意识得到了加强,生活质量大大提高。“拆院并院”的乡村建设模式下,农民从原来的村落当中搬迁出来,住进集中式的新民居,一改以往农村“脏、乱、差”的局面,树立起前所未有的“整治”形象。同时,随着旅游的发展,农村的基础设施和公共事业设施状况也会相应地得到改善。村村通公路,户户通“五通”,处处有凉亭,还有大量的表演广场、停车场、文化娱乐场所、商业中心以及学院、福利院等公用设施,城乡居民之间的生活差距正逐步缩小,城乡一体化、农村城市化进程也相应加快。而且,大小不一、风格各异的绿化草坪和风景林带点缀乡间小道,与美妙的田园风光、古朴的村落景观和谐共融,相得益彰,大大美化了乡村的村容村貌。可以说,自从有了乡村旅游,农村的面貌便焕然一新了。

(5) 发展乡村旅游有助于带动农民社区的发展,推进农村社会的政治文明建设,实现“管理民主”。乡村旅游的进一步发展,必然带动农民社区的发展。社区群众全面而有效的参与到旅游活动中来,不仅参与旅游决策和规划,还参与旅游经济活动、旅游地环境保护、旅游地社会文化维护等多个方面。社区居民委员会作为农民集体利益的代表,对外举行谈判,对内进行管理。在解决居民利益分成、社区建设、教育培训、投融资等一系列问题上,居民委员会充分发扬民主协商制度,引入先进的社区管理模式,极大地推进了农村的政治文明和精神文明建设。这正是社会主义新农村所要求的“管理民主”在农村基层工作中的集中反映。

2. 实证分析:以成都三圣乡的发展为例。

(1) 开发的背景。素有“花乡”之称的三圣乡,位于成都市东南,距市区仅6公里,总人口18347人,其中农业人口比例高达93.4%,为16962人,耕地面积只有12676亩,人多地少,人均耕地0.7亩,耕地极其珍贵。如果按传统方式发展农业,三圣的耕地并不具备优势,而按照转型思路让农民出让土地,也不具备条件。因这里受到“城市通风口”特定区位的限制,是不可征用的非建设用地,无论是工业,还是房地产等非农项目,在这里选择的机会难度较大。如此状

况, 决定了三圣乡农村经济的发展必须另辟蹊径。

(2) “三圣乡”模式。在优势与劣势的权衡比较之后, 三圣乡首先选择了以放大花卉产业优势为突破口, 开发乡村旅游, 推进城乡一体化的新型模式。即就地变“城市通风口”为“三圣花乡”、“幸福梅林”、“江家菜地”、“东篱菊园”、“荷塘月色”五朵金花, 由此构成大型观光休闲农业景点; 就地一改原先破旧的农居为富有浓郁川西坝子民居特色的“花乡民居”, 就地农村变为城市, 农民转化为城市居民; 就地当单一种植经营农业的农民变为经营花卉、旅游、房地产出租、项目投资的商人。这一创新模式真正发挥了乡村旅游在城乡一体化过程中的纽带作用, 把农业资源、区位优势变成了产品优势, 把产品优势变成了项目优势, 把项目优势变成了文化优势, 把文化优势变成了经济优势, 最终形成以特色农业为基础、以乡村旅游为主导的产业链。

(3) 开发效果。2002年, 三圣乡人均收入仅3000元, 交通不便, 全部是泥土路, 没有自来水, 没有光纤电视。自2003年以举办四川省首届花博会为契机, 在政府主导下, 三圣乡首先开始在红砂村推行该模式起, 短短两年时间, 红砂村、幸福村的人均收入就已经分别达到了6080元、5120元; 幸福村40余户从事餐饮经营的农户日常经营总收入逾4万元, 周末经营收入可达28万余元。农民的收入从原来单一的种植收入转变为由土地房产租金、农业种植经营利润、入股股息、打工薪水共同构成的多元收入体系。同时, 通过与城市居民的交往, 农民的文明程度也得到了很大的提高。而且, 随着乡村旅游的进一步发展, 三圣乡的环境也得到明显的改善。如2004年下半年, 政府通过投入1000万元而吸引社会资金3000多万元的方式, 打造“幸福梅林”, 改善了幸福村村民居住环境, 完成了515户川西民居改造, 引入了城市基础设施和先进排污处理技术。在幸福村500多户农房统一改装为川西民居风格项目上, 政府以11元/平方米的标准进行补贴, 全村仅改装农房的投入就达到600万元; 政府负责将水泥路铺到每家每户的门口, 改造电网, 将农户家里的厕所改成水冲式园内公共环境交由专门的保洁工人清理。政府将区内30亩堰塘扩建为120亩的“微水治旱”工程, 构成园内一处亮丽的景观。在幸福村北侧的成龙路, 全部按照城市道路标准设计, 水、电、气、通讯、排污系统配套设施一应俱全。农民不离村, 就地享受现代城市文明。

三、以乡村旅游促社会主义新农村建设中亟需注意的几个问题

1. 乡村旅游开发必须重视规划。目前, 我国乡村旅游的发展刚刚起步, 多数地区的乡村旅游开发带有很大的盲目性, 缺乏开发前期的总体规划。由于资金的缺乏和政绩的需要, 政府往往在没有任何规划与策划论证的前提下, 就开始进行项目开发, 从而导致了大量的重复建设。特别值得指出的是, 目前部分政府官员和经营业主对乡村旅游的内涵、本质归属还不十分清楚, 将乡村旅游简单等同于普遍的“农家

乐”形式; 以为在农村建几栋房子, 配几桌麻将, 就是发展乡村旅游了。这样一来, 不仅造成了旅游产品的雷同化、单一化, 而且对于乡村环境的保护和文化的恢复也极为不利, 甚至出现了一开发就造成破坏的现象。受旅游业长期以来形成的投资观念的影响, 在乡村旅游开发的投资方向上, 依然存在着重设施建设轻环境营造的现象, 不惜血本要修建现代化饭店和人造景观(点), 同时在管理体系上也还存在着科学化的问题。

正是因为如此, 目前所开展的乡村旅游并未涉及到一些深层次的问题。比如如何通过发展乡村旅游来保持乡村聚落, 保护生态环境; 如何设置更切合农村实际的旅游项目来挖掘农业内部增收潜力, 形成农民增收的长效机制; 如何有效地协调旅游开发和农村土地整合, 实现失地农民就业和社会保障等。这些问题跟社会主义新农村建设密切相关, 解决的办法只有通过系统科学的规划才能保证乡村旅游良性发展。

2. 农村土地流转制度必须得到完善。首先, 我国农村土地制度存在不合理因素。根据有关法律法规, 城市国有土地可以通过招标、拍卖、协议等方式取得使用权, 但农村土地除农用土地使用权可以交易外, 对建设用地的流转, 在法律上一直存在种种限制。按现行《土地管理法》规定, 农民集体建设用地土地使用权不得出让、转让或出租。目前农民拥有的土地承包经营权, 既缺乏明确的租赁权、抵押权, 也还没有建立承包经营权变动登记制度, 其市场交易的灵活性、安全性均没有保障, 是一种不完整的权力。如此一来, 农民无法依靠手中的土地来筹集到资金, 进行自主经营, 只能依靠政府招商引资, 这在一定程度上制约了乡村旅游的发展。其次, 土地流转市场经营也有待规范。我国现行的土地流转制度一方面强化国家低标准征地的权利, 另一方面国有土地完全无偿划拨变为部分有偿转让。国家以很低的价格将土地从农民集体手中征集过来, 再以远远高出征地费用的价格, 公开拍卖出去。这无疑将政府置于市场的主体地位, 既不利于政府职能的转变, 也不利于资源的合理有效配置。同时, 无偿划拨的公益性用地没有进入市场, 其低廉的建设成本, 实际上是从支付给农民的低廉征地补偿费中产生的, 成本压力转由农民承担, 这是显失公平的, 也是违背市场规律的。

当然, 这些制度方面的问题可能一时之间还难以得到彻底的解决, 但是政府在其中的角色地位值得思考。

3. 农民利益必须得到保障。以农民利益为本, 不仅是社会主义新农村建设的基本要求, 更是乡村旅游发展的根本出发点和归宿点。实际当中, 政府主导下的乡村旅游开发, 由于政府缺乏经营的权利, 势必存在着一个招商的问题, 政府为了政绩的原因往往更容易同开发商形成利益同盟, 农民处于弱势地位。而且, 近年来不断有调查数据显示, 农民从旅游发展中获利呈下降趋势。一些外来老板投资经营的乡村旅游企业, 连服务人员都是从老家带来的, 当地农民除了可以从租地中获得一点收入外, 几乎没有真正参与到旅游中去。

如果不加以重视,乡村旅游地区必然成为“飞地”,不能带动当地社会经济的发展。保护农户的利益,提高社区参与旅游的程度,最大限度地发挥乡村旅游对农村社会经济的带动作用,应是政府义不容辞的责任。

四、结语

发展乡村旅游是建设社会主义新农村的一条非常有效的途径,其最大优势就是旅游发展切合农村实际,在获取经济效益的同时既保护了当地的生态环境,又提高了农民的文明程度,真正实现了农村地区的可持续发展。然而,由于开发经验的不足,相关制度的欠完善,具体开发过程中必然会面临一系列的问题。正确对待这些问题,给予足够的重视,才能保证乡村旅游发展的社会主义新农村方向,真正体现它的“新”字。

【参考文献】

- [1] 陆学艺. 三农论——当代中国农业、农村、农民研究 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2002.
[2] 杨朝继, 李 辉. 乡村旅游: 缓解西部“三农”问题的一种尝

- 试 [J]. 攀登, 2005, (2): 50~52.
[3] 肖佑兴, 明庆忠, 李松志. 论乡村旅游的概念和类型 [J]. 旅游科学, 2001, (3): 8~10.
[4] 吴必虎. 区域旅游规划原理 [M]. 北京: 中国旅游出版社, 2001.
[5] 何景明, 李立华. 关于“乡村旅游”概念的探讨 [J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版), 2002, 28 (5): 125~128.
[6] 何 薇. 把握乡村旅游文化特性 深挖民俗文化内涵——以成都三圣乡为例 [J]. 乐山师范学院学报, 2004, 2 (19): 86~89.
[7] 李慧欣. 发展乡村旅游的经济学思考 [J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2003, (2): 37~39.
[8] 潘 旅. 旅游业: 中国经济新的增长点 [J]. 决策与信息, 1998, (2): 22~23.
[9] 聂守全. 发展农村旅游 实现农民增收——关于本溪市农村旅游的几点思考 [J]. 辽宁行政学院学报, 2005, (1): 60~61.
[10] 黄 萍. 城郊农业旅游开发中的“三农”利益保障问题——成都三圣乡农业旅游开发模式实证分析 [J]. 农村经济, 2006, (1): 49~50.
[11] 何景明. 成都市“农家乐”演变的案例研究——兼论我国城市郊区乡村旅游发展 [J]. 旅游学刊, 2005, (6): 71~74.

A Tentative Study on Rural Tourism Development and New Socialist Rural Construction

CHEN Shun - ming

(Institute of Tourism, Sichuan University, Chengdu 610065)

[Abstract] The new socialist rural construction is a historic task proposed by the Chinese Communist Party at the 5th Plenary Session of the 16th Central Committee of the Party. In recent years, the rising rural tourism is of special significance regarding completing this task. Starting with the concept and characteristics of rural tourism, this article studies the validity of rural tourism in the process of promoting the new socialist rural construction both theoretically and practically. Finally, it points out some problems worth being noticed in the reality.

[Key words] new countryside; rural tourism; validity

(责任编辑: 周小红)