

# 论以体验为基础的乡村旅游开发

周 兰

**摘要:**在体验经济时代旅游产品的体验开发是实现旅游可持续发展的关键。本文从旅游的本质、发展趋势以及本地区乡村旅游发展的现状和乡村旅游资源的优势方面提出本地区乡村体验旅游开发的必要性、可行性以及体验旅游开发的特点。

**关键词:**体验旅游 体验开发 乡村旅游

## 一. 体验经济 体验旅游 体验开发

美国学者约瑟夫·派恩与詹姆斯吉尔摩在1998年《哈佛商业评论》中提出“体验式经济时代已经来临”，并在其著作中指出：“所谓体验经济，是指企业以服务为中心，以商品为道具，追求感性情景的诉求，为消费者创造出值得回忆的感受”。托夫勒揭示人类经济必将从服务经济向体验经济发展。旅游的本质就是体验。随着旅游者旅游经验的丰富和对旅游认识的提高，旅游者已不再满足于旅游发展初期走马观花式的观光游，而是趋向于深层参与的体验式旅游，旅游体验成为游客衡量旅游满意与价值的主要因素，也是影响游客收益以及随后旅游决策和行为的关键因素，因此旅游服务的本质就是为游客提供一种或多种经历和体验。以Driver和Brown为代表的北美体验派认为“休闲管理的最终产品是人们所得到的体验”而不是提供的活动机会[1]。ASEB删格分析法就是一种基于游客体验为基础的产品开发，就是把游客的体验纳入分析体系，并把重点集中在游客体验和收益上，在国内外有大量成功的案例。伴随着体验经济的发展特别是旅游业的发展，各种旅游产品的体验式开发已是旅游发展的大势所趋。本文结合涪陵区乡村旅游发展现状和资源优势就产品体验式开发进行初步探索。开发乡村体验旅游是本地区未来乡村旅游发展的趋势和实现可持续发展关键。本地区乡村旅游资源的多样性和民俗文化的多彩性为发展乡村体验旅游提供了丰富多彩的“场景”，体验设计将成为乡村体验旅游重要的开发措施，体验营销将成为体验旅游重要的营销手段。

## 二. 涪陵区乡村旅游现状

涪陵区乡村旅游在近几年取得了长足的发展，但同时也存在不利于可持续发展的情况。一方面，在政府管理、产品规划、经营理念、管理和服务水平方面存在不足，另一方面经过笔者实地调查和从有关旅游主管部门获悉的材料分析得出在产品开发上存在诸多缺陷，主要表现为：产品类型单一、重复雷同，大多是在“吃农家饭、住农家屋”上做文章，而且开发程度低，大多是简单模仿、缺乏特色，更缺乏乡村旅游产品的内涵—乡村文化；“干农家活、享农家乐”的内容开展得不多，乡情民俗的意味不浓，深度体验更是缺乏，由此造成产品内涵浅薄，千篇一律，缺乏个性和深度，难以长久吸引游客，部分农家乐出现游客减少，效益下滑的局面。涪陵区乡村旅游发展

的现状揭示了发展乡村体验旅游的必要性。要实现本地区乡村旅游的可持续发展在产品开发、管理和服务上应该要重视和突显“体验”这一旅游的本质。

## 三. 涪陵区乡村旅游资源现状

经旅游管理部门的调研和统计本地区有着丰富的乡村旅游资源，这些资源为实现乡村旅游的体验开发提供了前提条件，也揭示了本地区开发乡村体验旅游的可行性。

(一)、自然资源 1 气候资源。气候资源呈立体性气候特点，四季分明，春有赏花处，夏有避暑地，秋有丰收乐，冬有冰雪景。2 山水资源。根据地貌组合的地域差异，全区大致可划为以长江河谷为主的河谷丘陵，以堡子、龙潭为主的坪状低山，以焦石为主的岩溶低山三个地貌类型区，为乡村旅游提供了丰富多彩的发展空间。区内水资源均属长江水系，河流密度大，地表水资源丰富，流域面积大于100平方公里的河流有龙溪河、小溪河、同乐河等，给乡村旅游发展带来极大便利。

(二)、野生动植物资源 全区森林覆盖率达32.8%，林地面积170万亩，占区内国土总面积的38.7%。有国家级、市级森林公园3个，林场2个，林木种类以柳杉、银杏、水杉、马尾松等为主，其中乔木有42科103个种类。野生动物有猕猴、锦鸡、狐狸等共计211种。给乡村旅游的发展提供了十分良好的生态条件。

(三)、农业资源 1 田园风光 我区的田园风光类型较多，因海拔高度、地理环境、经济发展状况和农业生产结构的不同而各具特色，可为游客提供出档次不同、风味各异的乡村旅游产品。综合生态环境质量档次、农耕文明发达程度等各种因素，涪陵区坪上地区田园风光综合指数相对较高。2 村庄院落 村落是一个比较完整的社区，是乡村旅游接待基地。我区村庄院落众多，其间分布的青瓦房、院坝、农具、装饰物等，都能成为争夺城里游客目光的旅游吸引物。

(四)、农作过程。农业生产过程为城镇居民提供的旅游体验活动，能够满足游客求新、求奇、求乐、求知的需求。如撒网捕鱼、持竿垂钓、采摘瓜果、骑牛放牧、推磨、舂碓、打糍粑、犁田耙田等活动，都对城镇游客具有较大的旅游吸引力。

(五)、人文资源 1. 农民生活方式。我区农民生活方式于简朴粗放中透出一种村野之美，在饮食、居住、劳动、交流、联姻等方面，无不反映出纯朴率真、重情尚义、诚实守信、勤劳节俭等中华民族优秀的传统美德，成为吸引城镇游客返朴归真的旅游要素。2. 农村风俗习惯。我区广大农村特别是远离城区的山村，保留着大量独特的风俗习惯，特别是在农民自发的节事活动中表现得十分突出，成为当地农民和外来旅游者喜闻乐见的民俗风情，并且具有广阔的市场开发前景。

3. 乡土文化活动。农历的节庆活动、民间崇拜活动、农事季节里的演唱活动、乡间文学自由传习活动、农村传统的表演活动和器乐演奏活动、现代农村文化活动等, 因其与城镇文化生活之间形成巨大的反差, 表现出对城镇游客具有较强的旅游吸引力。

#### 四. 涪陵区乡村旅游的体验开发

关于“体验”的阐述, 约瑟夫·派恩特别指出: 商品是有形的, 服务是无形的, 而创造出那种“情感共振”型的体验最令人难忘。乡村旅游体验就是让游客在乡村特有的环境中去观赏、品尝、体味、参与, 从而获得精神上的享受和自我提升。本地区乡村旅游的体验开发主要体现以下特点。

1. 主题性 产品鲜明的主题是吸引游客体验的动力源泉。没有主题或者不鲜明只能带给游客混乱印象甚至负“体验”。一是挖掘本地区最具有代表性资源, 并加以提炼和组合; 二是研究游客心理, 满足其特定的体验要求, 如娱乐、教育、逃避、审美或者是多元交叉感受。一个成功的主题设计是旅游资源和市场需求的完美体现。涪陵区有丰富的乡村旅游资源, 结合市场需求对资源进行细分和整合并加以突显。如对人文资源可在传统的春节、元宵节、中秋节确立农历的节庆活动、民俗的特定表演等鲜明的主题, 鲜明的主题既增加游客体验的吸引力, 同时与旅游活动中的各种体验相结合, 形成对旅游产品的统一、完整和深刻的认识, 加强游客的体验和感受。

2. 差异性 旅游产品的差异性可增强游客的体验。差异性表现为唯一、多样。唯一即独特性, 体验的主题要能体现旅游地文化的特殊和差异性, 富有当地性和本地化特点; 多样性就是要给顾客多种选择, 必须提供游客某种独特的旅游体验。客源地的城市性与目的地的乡村性级差或梯度是乡村旅游的动力源泉[2], 也是乡村旅游发展的基础。保持乡村旅游资源的乡村性或乡村地格就是保持乡村旅游资源的独特性。当地农户在乡村旅游产品开发中的“围城”效应和城市经营者通过承包、租赁、购买等方式逐渐主宰乡村旅游的经营, 最后导致乡村旅游景观的城市化与经营的飞地化的这些情况都会导致乡村旅游的基础——乡村性的消失, 缺乏差异就不能提供新的体验。多样性就是不要千篇一律, 没有区别和特色的大众化和标准化旅游产品难以给游客留下影响, 更谈不上体验。本地区乡村旅游产品的同质化严重必将影响游客的体验。

3. 综合性 提供产品综合性体验既是丰富体验的内容, 更能提升游客的体验。其一 旅游活动是吃、住、行、游、娱、购的综合活动, 因此游客的体验应该贯穿游客旅游活动的始终以及活动的各个环节。经营者在产品的开发和服务方面应该注重为游客提供全方面的体验。如农家乐在提供农家菜服务方面, 不仅是在农家菜上面做文章, 还应从饮食文化、环境布置、气氛营造、服务设施、人员服饰以及服务等多方面来提升游客对服务的体验。其二 乡村旅游产品的核心是文化。文化具有群体性 地域性 整体性和互释性等多种特征, 任何文化的存在都不可能离开一个地方如一个村庄的具体生活方

式和村民生活知识, 自古至今都表现出“十里不同风, 百里不同俗”的情况, 表现为景、物、人“你中有我, 我中有你”式的交融互动[3], 如仅是对某种文化的抽象和剥离的静态展示那不是真正的文化, 游客也不会体验到文化的内涵或情调, 相反还可能把文化平庸化。如脱离当地景、物、人的民俗表演无论对当地民众的历史还是对游客的情感和知识的需要都是不够尊重的表现, 这样不仅不能复兴和保护文化, 还会使文化平庸化, 严重的以至毁掉文化。

4. 参与性。参与是体验旅游的重要环节, 没有参与游客难以形成真正的体验, 很容易造成走马观花似的旁观。游客在参与中体验, 在体验中品味, 记忆深刻, 难以忘怀。参与性体现在两方面: 一是项目本身需要游客参与, 二是游客参与项目的设计与组合。如采摘旅游就是一种参与性很强的体验化的旅游购物。“当一天农夫”是体验活动的主题, 游客既体验到亲自采摘的乐趣, 又体验到农户的劳动生活, 还增加农业知识和收获后的满足、愉悦, 最终会购回大量的农产品, 留用或与分享。游客参与设计和组合的体验是更深度和更高层次的体验, 是从“被组织”、“被安排”到自己主动组织和安排, 这是旅游的最高境界, 获得的感受也是最难忘的。

旅游是一种天然的体验活动, 旅游体验开发的目的是为旅游者营造难忘的旅游体验和值得回味的旅游经历。在横向上丰富旅游体验的类型, 纵向上提升旅游体验的层次, 通过横向和纵向的更新发展为游客建立旅游体验系统, 实现乡村旅游的可持续发展。

#### 参考文献

- [1] 邹统钎. 旅游景区开发与管理[M]. 北京: 清华大学出版社, 2004, 4, 48.
- [2] 邹统钎. 乡村旅游发展的围城效应与对策[J]. 旅游学刊 2006, 3, 8
- [3] 徐永志. 民俗村寨旅游可持续发展的着力点[J]. 旅游学刊, 2006, (21) 3:10.

(作者单位: 长江师范学院应用技术学院)

